

EXPUNERE DE MOTIVE

In prezent activitatea privind asigurarile si reasigurarile din Romania este reglementata de Legea 136 din 1995, act normativ care pe de-o parte a fost supus in ultima perioada unor multiple interventii legislative privind modificarea si completarea, iar pe de alta parte legifereaza acest domeniu intr-un cadru extrem de general, plasand intreaga activitatea de detaliu in seama CSA (Comisiã de supraveghere a asigurarilor) care ar trebui conform art. 53 sa stabileasca *“aplicarea asigurarii obligatorii de raspundere civila auto, limitele teritoriale de acoperire, nivelul despagubirilor, conditiile de plata, durata asigurarii, facilitatile si penalizarile aplicabile asiguratilor, criteriile si conditiile pentru acordarea sau retragerea autorizatiei, persoanele care au obligatia sa incheie contracte de asigurare, modalitatea de gestionare a cazurilor de refuz al asiguratorului de a incheia asigurarea obligatorie de raspundere civila auto, daca este cazul, precum si alte informatii referitoare la acest tip de asigurare”*,

Din pacate in ultimii ani de zile membrii CSA au fost dezinteresati de situatia consumatorilor romani de servicii de asigurare, practicand o politica de incurajare a unei serii de abuzuri comise de firmele de asigurare-reasigurare impotriva asiguratilor persoane fizice si juridice din Romania, antrenand in aceasta situatie inacceptabila si service=urile auto din tara noastra. Chiar daca printr-o recenta interventie de normare CSA a intervenit si a redus termenul de plata despagubirilor de la 15 la 10 zile (de la data depunerii ultimului document necesar in dosarul de dauna), efectul produs este mai mult unul de imagine si nu cel real (cel asteptat) in conditiile in care acest termen ar incepe sa curga dupa termenul discretionar (de 3 luni) in care asiguratorul poate desfasura investigatii cu privire la producerea accidentului, timp in care cu mare maiestrie se invoca scuze, proceduri si asiguratilor li se cer documente care in fapt nu au decat menirea sa amane la infinit plata despagubirii pana la un moment la care asiguratul cedeaza si renunta la drepturile sale. De fapt CSA a renuntat demult sa mai fie un aparator al consumatorilor in fata abuzurilor firmelor de asigurare, devenind in fapt instrumentul prin care acestea majoreaza an de an tarifele la politele de asigurare, in vreme ce calitatea serviciilor oferite este in continua scadere cu aceste preturi.

Raportat la cele de mai sus, in conditiile in care CSA – entitatea abilitata conform legii sa intervina pentru normarea in sens pozitiv a acestor prevederi- nu intelege sa actioneze in vederea apararii drepturilor asiguratilor , astfel incat sa reduca acest termen care a ajuns sa fie folosit intr-o maniera abuziva de asiguratori,

Tinand cont de faptul ca – spre exemplificare- utilizatorului unui autovehicul preluat in sistem leasing ce a fost implicat intr-un accident

rutier poate fi pus in ipostaza de a achita ratele de leasing in conditiile in care vehiculul ramane indisponibilizat in unitatea service un interval ce poate depasi acele 3 luni , pe perioada in care asiguratorii tergiverseaza solutionarea dosarului de asigurare,

In scopul eliminarii acestor inadvertente si al realizarii unui cadru legislativ echitabil si de un real efect fata de asigurat,

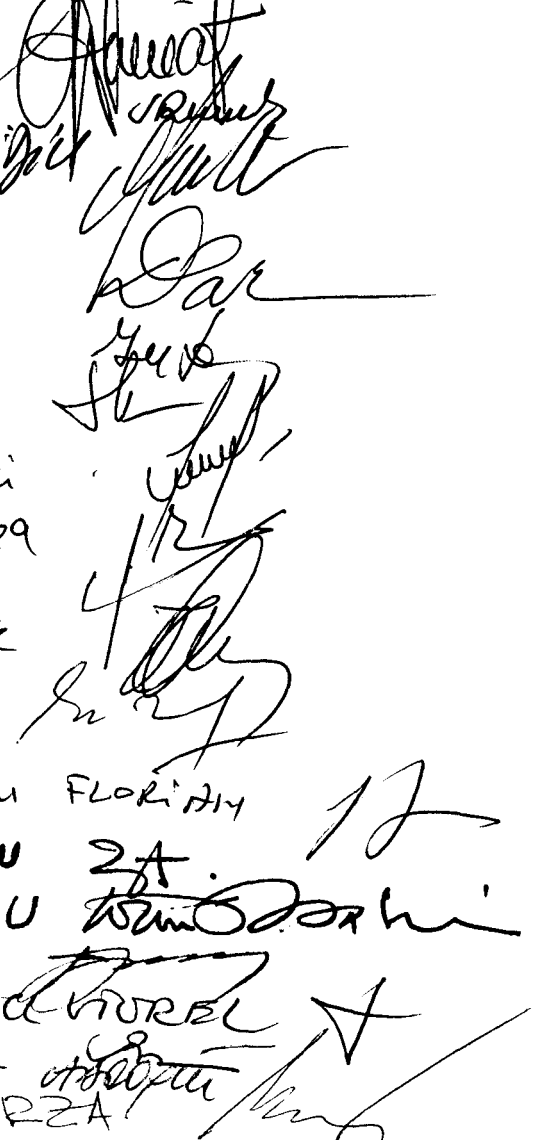
In temeiul Art. 74 din Constitutia Romaniei si in conformitate cu prevederile art. 85 alin.[2] din Regulamentul Senatului republicat, inaintam prezentul proiect de lege.

INITIATOR

Senator URBAN IULIAN

Grupul Parlamentar al PDL din Senat

Sen. BAUMAS KIRCEA
Sen. DOBRA NICOLAE
Sen. MITRITA OVIDIU
Sen. PĂRAN DOIN
Sen. GHEORGHE DAVID
Sen. BORDEA GHEORGHE
Sen. OREST OROFUI
Sen. Andrei Florin HIRCEA
Sen. JURCAN DOREL
Sen. NITA MIHAI
Sen. STĂICU DUMITRU FLORIAN
Sen. PERES ALEXANDRU
Sen. IOANI ȘTEFĂN
Sen. OPREȚ DUMITRU
Sen. CONSTANTINESCU VIOREL
Sen. BARA ION
Sen. BOAGIU ANCA
Sen. DOREL BORZA



SENATOR
SENATOR

CALCAN
VASILE

VALENTIN
RITILIE

Valentin
